

№ 33.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Цѣна 30 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

20 августа.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ой

1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 33.

1) Общекавказскій съѣздъ національностей.

2) Федерализмъ и армяне.

Иосифъ Апановъ.

3) О политическомъ положеніи города Тифлиса.

Тифлисецъ.

4) Археологическія изысканія въ Карсской области.

Кучукъ Иоаннесовъ.

5) Къ исторіи рабочаго вопроса въ Россіи.

Арсенъ Туманянъ.

6) Ея...

Послѣднія мольбы.

Сергей Пирвердіевъ.

7) На турецкихъ фронтахъ.

П. Вуржій.

8) Обзоръ печати:

Армянская пресса.

9) Бѣженская жизнь.

10) Хроника.

11) Корреспонденція.



МОСКВА.

Всера. Союзъ Геродовъ

31. МАЯ 1918

В. В. В. В. В.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. Н. Джигалова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Армеею и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребностью Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раадѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимала участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Арзумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Барановскій Я., Бархударянъ С., Священникъ Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Браціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егізааровъ А. И., Енгигбарянъ Р., Заровъ С., Заргаръ-Никоговъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кивеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Леднискій. Макарянъ А., Макинцянъ П., Мжедловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисицянъ Србуи, Медикъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мишинскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянъ Ц., Сологубъ Ф., Сырейшикова Е., Сюникъ, Тава Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 10 р. На 2 мѣс. — 3 р.
„ 6 „ — 6 „ „ 1 „ — 1 р. 50к.
„ 3 „ — 4 „ Цѣна отдѣльнаго номера — 30 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ всѣхъ конторахъ по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Хлѣвскій пер., д. 3. — Тел. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непожѣрнаго повышенія цѣнъ на всѣ безъ исключенія предметы, необходимыя для изданія журнала, редакция съ 1-го іюля сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“:

На 12 мѣсяцевъ 10 руб.
На 6 мѣсяцевъ 6 руб.
На 3 мѣсяца 4 руб.

{ } { }

На 2 мѣсяца 3 руб.
На 1 мѣсяць 1 руб. 50 коп.
Отдѣльные номера 30 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го іюля, поторопиться со взносомъ платы, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Москва, 20-го августа.

Грузинская партія социалистовъ-федералистовъ выступила съ предложеніемъ о созывѣ общекавказскаго съѣзда національностей.

Предложеніе—какъ нельзя болѣе своевременное. Закавказье наканунѣ административнаго и, вѣроятно, также болѣе глубокаго переустройства. Национальные вопросы будутъ въ этомъ переустройствѣ играть очень значительную роль. Сговориться между собою о томъ, какъ пойдетъ реформа, національностямъ необходимо. Это—формальная сторона.

Но есть и другая, политическая. То напряженное межнациональное положеніе, которое царитъ сейчасъ въ Закавказьѣ, конечно, ненормально. Никто, вѣроятно, не сумѣлъ бы сказать, почему оно продолжается такъ долго, почему вообще получилась эта напряженность, кто виною въ томъ, что она длится такъ долго. Но слухи одинъ другого тревожнѣе, одинъ другого страшнѣе возникаютъ непрерывно и мѣшаютъ сколько-нибудь правильной органической работѣ.

Спрашивается, естьли способъ устранить эту напряженность? Конечно, есть. Для этого нужно твердо установить, какія существуютъ національныя противоположности и въ чемъ онѣ заключаются. Когда эти противоположности будутъ установлены, сейчасъ же ста-

нетъ видно, возможно ихъ примиреніе или нѣтъ. Намъ представляется, что если не примиреніе, то смягченіе этихъ противоположностей вполне достижимо. Вѣдь что нужно? Нужно, чтобы экономическая и культурная работа на Кавказѣ совершалась наиболѣе плодотворнымъ образомъ и чтобы національныя распри ей не препятствовали. И если три главныхъ кавказскія національности придутъ къ сознанию необходимости установленія такого *modus vivendi*, при которомъ только и возможно процвѣтаніе края, то этимъ уже будетъ сдѣлано многое. А такое сознание можетъ явиться лишь результатомъ совмѣстнаго обсужденія національныхъ вопросовъ на общекавказскомъ съѣздѣ.

Работа съѣзда съ самаго начала будетъ облегчена тѣмъ, что временное правительство уже опубликовало законъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, т.-е. уже разрѣшило многіе изъ тѣхъ вопросовъ, которые служили предметомъ спора. А въ скоромъ времени ожидается опубликованіе закона о кавказскомъ земствѣ, который сниметъ съ очереди еще одинъ изъ поводовъ къ несогласіямъ. Очень возможно, что пока эти строки дойдутъ до нашихъ кавказскихъ читателей, законъ о земствѣ на Кавказѣ сдѣлается имъ извѣстнымъ. Устраненіе споровъ по этимъ двумъ вопросамъ, которые такъ остро вос-

принимались на Кавказѣ въ періодъ предварительнаго обсужденія, очень облегчить задачу общекавказскаго съѣзда.

Мы горячо приветствуемъ идею грузинскихъ социалистовъ-федералистовъ и вѣримъ въ то, что устраненіе наиболѣе яркихъ по-

водовъ къ междунаціональнымъ распрямъ на Кавказѣ отнюдь не является утопіей.

Великое и жуткое время, которое мы переживаемъ, требуетъ, чтобы армяне, грузины и мусульмане приложили всѣ усилія для успѣшнаго осуществленія этого благого дѣла.

Федерализмъ и армяне*).

V.

Мы уже доказывали, почему руководящимъ принципомъ грядущаго политическаго строя не можетъ быть формула «провинціальной» автономіи, мало удовлетворительная съ точки зрѣнія національнаго вопроса.

Федеративная автономія—какъ разъ наиболѣе приемлемая для національностей Россіи форма государственнаго устройства. Отдаленность вопросовъ областной автономіи и федерализма отъ національной проблемы намъ кажется мнимой. Наоборотъ, областной вопросъ и національный находятся въ ближайшемъ соотвѣствіи, въ самомъ тѣсномъ взаимодействіи, хотя, разумѣется, не покрываютъ другъ друга. Быть-можетъ, въ небольшомъ государствѣ¹⁾ действительно возможно разрѣшеніе національной проблемы помимо законодательной децентрализаціи. Но съ расширеніемъ границъ многочисленнаго государства удовлетворять національности изъ центра гораздо труднѣе. Даже въ Бельгіи, въ цѣляхъ защиты національных прерогативъ отъ нарушеній со стороны государственной власти, въ конституцію включена 23 ст., признающая за всѣми бельгийцами «право родного языка». Въ конституціяхъ болѣе обширныхъ государствъ внесенія статьи о правахъ языка далеко не достаточно, какъ показываетъ примѣръ Австріи (§ 19 австрійской конституціи 1867 года²⁾). Причины же «національнаго мира» въ Бельгіи, законодательство которой удачно разрѣшило національный вопросъ, лежатъ, по нашему мнѣнію, въ иной плоскости, главнымъ образомъ, въ слабой активности самого фламандскаго народа, который, несмотря на полную свободу развитія, проявляетъ склонность къ денационализаціи.

Чешское національное движеніе, на пути которому стоитъ австрійская центральная власть, требуетъ гораздо большаго—въ смыслѣ національныхъ правъ и учреждений, и, конечно, удовлетворить цѣлкомъ эти требованія изъ центра труднѣе, чѣмъ Брюсселю по отношенію къ фламандцамъ.

Необходимость національныхъ органовъ законодательства на ряду съ областными представляется намъ неоспоримой. И федеративный строй способенъ наилучшимъ образомъ сочетать въ себѣ элементы областной децентрализаціи и основы національной власти. Разграниченіе между ними произвести не

такъ уже трудно, если всю культурно-просвѣтельную дѣятельность передать въ дѣянію національныхъ органовъ,—соціально-политическую сторону государственной жизни отнести къ компетенціи внѣнаціональныхъ областныхъ властей. Будущую федеративную Россію мы представляемъ не какъ федерацію національностей, но какъ федерацію областей. Конечно, границы нѣкоторыхъ областей съ нерусскимъ населеніемъ должны совпадать съ этнографическими и бытовыми рубежами, отчего, быть-можетъ, неизбежна нѣкоторая «неравномерность» частей федераціи—ая питатовъ, но и тутъ необходимо по возможности изолировать національный вопросъ отъ областного. Пути къ этому лежатъ въ признаніи принципа равноправія языковъ, въ расширеніи компетенціи федеральныхъ органовъ въ области защиты правъ національнаго меньшинства.

Все излагаемое имѣетъ весьма существенное отношеніе къ русскимъ армянамъ. Врядъ ли кому понадобится въ будущемъ большая помощь со стороны федеральной власти,—защита интересовъ армянскаго меньшинства въ закавказскомъ штатѣ и въ его отдѣльныхъ національныхъ кантонахъ—въ Грузіи и въ восточномъ Закавказьѣ.

Разумѣется, даже при полной политической и гражданской свободѣ армянъ въ Грузіи и въ мусульманской области не обезпечена еще ихъ національная независимость; точно такъ же, какъ и національные права мусульманъ въ армянскомъ кантонѣ Закавказья нуждаются въ конституціонной защитѣ.

Такимъ путемъ могло бы быть предоставленіе федеральной власти, помимо всѣхъ нормальныхъ для федеративныхъ государствъ функций, еще и права высшей инстанціи по національнымъ дѣламъ.

Поэтому всѣмъ національностямъ Россійской федераціи необходимо обезпечить защиту національныхъ правъ отъ нарушеній въ отдѣльныхъ штатахъ путемъ предоставленія функций національнаго третейскаго суда всероссійскому общему федеральному органу, рѣшенія котораго были бы обязательны для всѣхъ штатовъ. Въ федеральной конституціи опредѣленнымъ образомъ необходимо оговорить эту функцию федеральной власти, согласно которой каждой національности въ цѣломъ и гражданину въ отдѣльности предоставляется право національнаго иска.

Конструкція центральнаго органа, выполняющаго эту функцию федеральной власти, намъ представляется въ видѣ министерства по національнымъ дѣламъ, мѣстные органы котораго, въ лицѣ національныхъ комиссаровъ (исполнительная власть) и краевыхъ интернационаловъ (исполни-

* См. «Армянскій Вѣстникъ» № 32.

¹⁾ Въ Бельгіи, напримѣръ, какъ указываетъ Э. Э. Кошкинъ въ докладѣ, сдѣланномъ имъ VIII съѣзду партіи народной свободы.

²⁾ Всѣ народности равноправны и каждая народность имѣетъ неприкосновенное право на охраненіе и развитіе своей національности и своего языка.

также-судебная власть), существовали бы повсюду въ штатахъ съ разнороднымъ населеніемъ и, конечно, въ Закавказьи. Дѣйствуя именемъ федеральной власти, крайные интернационалы Кавказа, Украины, Литвы безусловно обладали бы немалымъ вліяніемъ, и имъ, конечно, удалось бы не только ликвидировать, но и въ корнѣ предупредить національные споры.

Вопросъ о томъ, какую юридическую оболочку получить охрана национальныхъ правъ гражданъ: будетъ ли то національная (персональная) автономія (например, армяне въ Грузіи, евреи въ Россіи) или широкое национальное законодательство федерального парламента,—вопросъ этотъ является второстепеннымъ. Важно лишь выдѣлить национальное законодательство (для национальныхъ меньшинствъ въ отдѣльныхъ штатахъ) изъ вѣдѣнія парламентовъ штатовъ въ вѣдѣніе федерального конгресса. Послѣдній же—резюмируемъ нашу мысль—либо самъ разработаетъ національную конституцію (если она не будетъ уже въ деталяхъ выработана Учредительнымъ Собраніемъ) или же, провозгласивъ въ качествѣ основныхъ законовъ важнѣйшіе принципы національнаго самоопредѣленія, детали отдѣльныхъ национальныхъ конституцій предоставитъ Учредительному Собранію каждой націи въ отдѣльности (иначе говоря, даруетъ націямъ персональную или экстерриториальную автономію въ дополненіе къ федеративному строю). Для того, чтобы яснѣе представить себѣ экстерриториальную автономію націи, нѣтъ ничего легче, какъ взглянуть на экстерриториальное устройство армянской церкви. Организация вѣрующихъ по епархіямъ по природѣ своей является персональной автономіей, но національный вопросъ, какъ горадо болѣе сложный, не можетъ быть рѣшенъ аналогично церковному.

Здѣсь, въ области національной жизни, идея экстерриториальной автономіи имѣетъ вспомогательное значеніе,—она является дополненіемъ къ федеративному строю, цѣннымъ и справедливымъ придаткомъ къ областной конструкціи. И поскольку примѣненіе «провинціальной автономіи» въ крупныхъ национальныхъ областяхъ Украины, Приуралья, Литвы содѣйствуетъ равномерной децентрализациі внутри этихъ крупныхъ единицъ, постольку идея экстерриториальной автономіи сглаживаетъ противорѣчія интересовъ большинства данной національной области и чуждыхъ ему национальныхъ меньшинствъ, разсѣянныхъ по всей области.

VI.

Итакъ:

I. Федеративный строй (понимая подъ нимъ децентрализацию законодательства), не разрѣшая національнаго вопроса исполнѣ, все же даетъ путь къ достиженію максимума національной свободы (черезъ учрежденіе высшей національной инстанціи—федеральнаго суда).

II. Придерживаясь сложившейся національной группировки населенія, губерніи объединяются въ штаты-области (въ среднемъ 5—6 губ.), сохраняя за собой лишь права провинціальной автономіи¹⁾

¹⁾ Въ Закавказьи—кантоны съ нѣскольکو болѣе широкой, скорѣе, политической автономіей.

III. Меньшинства каждого штата, подчиняясь наравнѣ съ прочими гражданами, всѣмъ законамъ штата, а) получаютъ національную автономію экстерриториальнаго типа, или б) въ своихъ национальныхъ дѣлахъ изъяты изъ вѣдѣнія парламента штата и подчинены непосредственно федеральному правительству.

Исходя изъ этихъ положеній, мы можемъ представить себѣ схему будущаго политическаго строя Закавказья и Арменіи.

Если «провинціальная автономія» является для армянъ заведомо неудовлетворительной, а областная или национально-территориальная автономія армянъ не устраиваетъ по той простой причинѣ, что за границей армянскихъ провинцій всегда останется не мало армянъ въ роли національнаго меньшинства населенія сосѣднихъ автономныхъ областей,—естественно, что полная государственная или федеративная автономія для турецкой Арменіи и политическая автономія для армянскаго кантона закавказскаго штата является для армянъ самой пріемлемой формой государственнаго строя. Въ такомъ приблизительно духѣ, насколько намъ извѣстно, высказывается и вліятельная среди армянъ партія дашнакцутунъ²⁾.

Дѣло каждого штата—федерализация его внутренняго государственнаго устройства. Въ областяхъ центральной Россіи, въ Украинѣ такой федерализации, быть-можетъ, и не потребуется. Въ штатахъ съ сильно выраженными национальными различіями безъ нея, пожалуй, будетъ обойтись трудно. Сама жизнь, думаемъ, выдвинетъ въ дальнѣйшемъ вопросъ о федерализации внутренняго политическаго строя Грузіи, Прибалтійскаго штата и пр. Во всякомъ случаѣ, дробленіе Закавказья болѣе чѣмъ на 3 национальныхъ кантона слѣдуетъ признать преждевременнымъ и опредѣленно нежелательнымъ; наоборотъ, извѣстная, но не чрезмѣрная, конечно, централизация соціального законодательства, понимая подъ этимъ расширеніе соотвѣтственной сферы общероссійской федеральной власти, содѣйствовала бы общему культурному прогрессу края. Подробностей внутренняго государственнаго устройства штатовъ мы не касаемся, скажемъ лишь въ отношеніи Закавказья, что политическое дѣленіе его на три кантона влечетъ за собой и соотвѣствующую реформу въ области національно-административныхъ дѣленій. Областными органами кантональной администраціи являются національное земство, союзы земствъ и городовъ каждаго кантона. Законодательной палатой кантона является областная національная сеймъ, исполнительнымъ органомъ—отвѣтственное передъ нимъ областное правительствѣ съ предсѣдателемъ во главѣ, избираемымъ сеймомъ и утверждаемымъ парламентомъ закавказскаго штата.

Коснемся вкратцѣ и распределенія матеріальной компетенціи между кантональными и закавказскими федеральными органами. Оно произойдетъ подъ вліяніемъ того же основнаго принципа федерализма: «Общія органы для общихъ дѣлъ». Разумѣется, прежде всего общими для кантоновъ являются: область соціальнаго творчества, федеральное почт.-тел. упра-

²⁾ § 1,3 и т. д. программы—см. «Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ XX вѣка»—подъ ред. Мартова, Маслова и Потресова т. IV г. 2 стр. 231 и далѣе.

вление, желѣзныя дороги, высшія учебныя заведенія, содержимыя на общій счетъ, налоговая система и финансовый аппаратъ, торговое законодательство, нѣкоторые вопросы гражданского и уголовного судопроизводства и права и др.

Самостоятельное заведѣваніе внутренними дѣлами мѣстнымъ самоуправленіемъ (надзоръ за законностью дѣйствій); народное просвѣщеніе, общественное здравіе, прикрѣпленіе, охрана труда, благоустройство, полиція, культъ и церковное вѣдомство и т. д.,—все это остается въ вѣдѣніи кантональнаго правительства.

Необходимо строгое перечисленіе всѣхъ предметовъ вѣдомства федеральной власти, ибо въ случаѣ, не предусмотрѣнныхъ федеральной конституціей, возможны крупныя недоразумѣнія между штатами²⁾.

Необходимо также установить общее начало относительно того, чьей компетенціи подлежатъ вновь возникающія отрасли законодательства и управленія (напримѣръ, авіація, радиотелеграфы и пр.). Эту презумпцію, выражаясь юридическимъ языкомъ, толкуютъ въ пользу федеральной власти (Канада), хотя въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Австраліи презумпція, наоборотъ, идетъ въ пользу федеральной власти. Вопросы иностранныхъ сношеній (дипломатія, консулы, право войны и мира, военная защита государства, право договоровъ (*jus tractatum*), право финансового контроля, монетное дѣло, общее законодательство, уголовное и гражданское право, опредѣленіе таможенныхъ тарифовъ и ставки) принадлежать во всемъ объемѣ всероссійскому федеральному правительству. Кроме того, ему же предоставляется федеральной конституціей указанное нами право верховной инстанціи по національнымъ дѣламъ.

Что же касается судебной власти республики,—здѣсь распределеніе функцій между всероссійскимъ федеральнымъ судомъ, судебной властью штатовъ и функціями кантоновъ таково: все судопроизводство подчинено окружнымъ судамъ кантона. Кантональный судъ является второй инстанціей и послѣдней для нѣкоторой категоріи дѣлъ, исполняя функціи нашихъ судебныхъ палатъ.

Закавказскій федеральный судъ является высшей, послѣдней апелляціонной и кассационной инстанціей для всѣхъ остальныхъ дѣлъ (съ правами Правительствующаго Сената). Но конституціонныя и національныя иски составляютъ исключеніе изъ этого правила. Для нихъ высшей инстанціей является верховный федеральный судъ въ Москвѣ (резиденціи всероссійскаго федеральнаго правительства). Высшимъ органомъ административной юстиціи является независимый отъ контрольнаго правительства высшій административный судъ. Въ судебной организаціи мы можемъ использовать богатѣйшій опытъ англійскаго судебно-административнаго

строга и особенно практику и матеріалы канадскихъ федеральныхъ судовъ³⁾.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что вообще по мѣрѣ приближенія Учредительнаго Собранія необходимость реального разсмотрѣнія затронутыхъ нами вопросовъ оказывается въ сильной степени. Въ самомъ недалекомъ будущемъ при составленіи конституціи федеративной республики придется обратиться къ европейскимъ и американскимъ образцамъ, изъ которыхъ будетъ заимствовано то, что подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ, къ правовому укладу нашей государственной жизни наиболѣе близко. Необходимость конкретной постановки основныхъ вопросовъ грядущаго строя уже очевидна для всѣхъ. На примѣрѣ аграрнаго вопроса мы видимъ, что одной лишь научной теоретической разработкой основъ неострожной аграрной реформы еще недостаточно для составленія «основныхъ земельныхъ законовъ» и что кропотливая практическая работа по приспособленію программной идеологіи къ жизни, къ наличнымъ ея условіямъ, еще далеко не закончена и приноситъ ежедневно теоретикамъ немало горькихъ разочарованій. Революція грянула такъ неожиданно, что застала насъ врасплохъ. И нужна непрерывная, колоссальная, исключительная работа для того, чтобы осознать и реализовать ея плоды.

Если прежде детализація реформъ была излишней,—требовалась, наоборотъ, какъ можно большая обобщенность и яркость лозунга,—не то теперь.

Необходимо отвыкнуть отъ максимализма,—отой нашей старой привычки времени самодержавія.

Реализація политики вовсе не означаетъ отказа отъ идеала, отъ социализма, отъ широкихъ демократическихъ реформъ,—наоборотъ, она приближаетъ ихъ осуществленіе; максимализмъ же пріучаетъ желать неосуществимаго.

Вотъ почему конкретизація вопросовъ реформы государственнаго строя является задачей дня,—директивной момента. Дружная, соединенными усилиями политическая работа партійныхъ, научныхъ и всѣхъ живыхъ силъ страны поможетъ поставить реформу государственнаго строя на правильный путь,—облегчить Учредительному Собранію непомерно-тяжелую работу переустройства заново всего плана государственнаго зданія, чтобы сдѣлать его свѣтлымъ, широкимъ и просторнымъ для всѣхъ націй, для всѣхъ гражданъ. Для этого прежде всего нужно, чтобы вопросами государственнаго строительства заинтересовались широкіе слои демократіи. Вѣдь въ будущемъ намъ предстоитъ всегда быть въ курсѣ государственныхъ дѣлъ,—къ рѣшенію важнѣйшихъ изъ нихъ будетъ привлекаться все населеніе путемъ референдума (всенароднаго голосованія законовъ). Къ армянскому народу, въ частности, переживаемымъ временемъ предъявляются тѣ

²⁾ Известно, напр., что междоусобная война 1862 г. была вслѣдствіе того, что въ конституціи Соед. Штатовъ не была предусмотрѣна лишь одна деталь (о правѣ находа).

³⁾ За подробностями отсылаю Cassell Practice The Supreme Court of Canada—прекрасную характеристику даетъ С. А. Корфъ—Автономныя колоніи Великобританіи стр. 52 С.П.Б. 1914.

же серьезныя требованія, и въ исполненіи ихъ онъ долженъ быть подготовленъ. Самодержавіе, по многимъ понятнымъ причинамъ, не допускало политическаго просвѣщенія массъ. Миссія эта выпадаетъ на долю демократіи. Теперь ничто не препятствуетъ великой и благородной работѣ въ широкомъ масштабѣ демократически настроенной нашей интеллигенціи. Ея часть пробилась! Народъ предъявляетъ векселя! По нимъ нужно произвести уплату знаніями, культурно-просвѣтительной пропагандой, политическимъ воспитаніемъ массъ, — всѣмъ средствами, имѣющимися въ распоряженіи армянской интеллигенціи. И если хоть отчасти вниманіе армянской демократіи будетъ привлечено къ вопросу о государственной реформѣ въ Арменіи и сдѣлается ясной необходимость этой реформы въ указанномъ направленіи, — дѣль, поставленная нашей статьёй, будетъ достигнута.

Л. Анановъ.

О политическомъ положеніи гор. Тифлиса¹⁾.

Великія событія послѣдняго времени выдвинули у насъ, на Кавказѣ, въ ряду важныхъ краевыхъ вопросовъ и вопросъ о Тифлисѣ.

Нынешняя столица Кавказскаго края во всѣ историческія эпохи играла очень видную роль, но она не имѣла никогда своего правдиваго историка. Можетъ-быть, о Тифлисѣ и много писалось, но эти свѣдѣнія до насъ не дошли. Что же касается отрывочныхъ сообщеній о немъ, то они сгруппированы въ сочиненіяхъ грузинскихъ любителей старины и археологовъ П. Иосселиани, Дм. Бакардзе и Берзенова и приурочены исключительно къ національной исторіи Грузіи послѣднихъ вѣковъ.

Мы нисколько не оспариваемъ того огромнаго значенія, которое имѣлъ и имѣетъ для грузинъ гор. Тифлисъ, но не можемъ скрыть и того обстоятельства, что Тифлисъ имѣлъ и имѣетъ столь же огромное значеніе и для другихъ народовъ Закавказья.

Въ эпоху сѣдой древности мы застаемъ мѣстность Тифлиса въ рукахъ нѣкоего персидскаго правителя, который построилъ здѣсь крѣпость, откуда онъ угрожалъ столицѣ Грузіи — Мцхету. За это грузинами тифлисская крѣпость была прозвана „крѣпостью-соперницей“. Въ дальнѣйшемъ, когда власть въ Тифлисѣ перешла отъ персидскихъ правителей къ грузинскимъ царямъ персидскаго происхожденія, при крѣпости стало образовываться поселеніе, которое ширилось за счетъ гарнизона и случайныхъ жителей. Грузинская исторія относитъ окончательную достройку гор. Тифлиса ко второй половинѣ V вѣка, ко времени царствованія Вахтанга-Гургаслана. Это — официальная дата появленія въ исторіи этого города.

Однако, какія событія вліяли на развитіе и ростъ Тифлиса — на это грузинская исторія не даетъ почти никакого отвѣта, хотя событія крупной важности имѣли мѣсто въ эту эпоху жизни Закавказья.

Мы можемъ указать на одно очень крупное событіе того времени, которое, по нашему мнѣнію, сыграло роковую роль въ исторіи восточнаго Закавказья вообще, а Тифлиса въ частности. Это —

политическое паденіе ближайшей къ Тифлису армянской области Сомхетин (нынѣ Борчалинскій уѣздъ). Событіе это, весьма крупное, предопредѣлило то положеніе, которое создалось впоследствии, расшатавъ политическую ситуацію восточныхъ областей нашего края.

Сомхетія, часть древняго Гугарка, была сѣверной областью Арменіи и до IV вѣка считалась неотъемлемой ея частью. Но во время царствованія Тиридата, когда начались смуты по всей Арменіи вслѣдствіе притязаній на отдѣльныя ея части со стороны Персін и Византіи, Сомхетія отпала отъ нея. Подробности этого отпаденія доподлинно неизвѣстны ни армянскимъ, ни грузинскимъ историкамъ, но можно съ большей или меньшей достовѣрностью составить себѣ понятіе, по отрывочнымъ свѣдѣніямъ, что произошло съ этой страной. Она была предоставлена собственной участи. Населеніе, видя свое гибельное положеніе, приняло рѣшеніе на свой страхъ и рискъ. Оно пришло къ мысли создать коалицію восточныхъ областей Закавказья въ цѣляхъ самозащиты. Сомхетія соединяется съ Кахетіей и Карталиніей¹⁾. Одна часть ея населенія устремляется въ Кахетію, другая — въ Карталинію. Въ Кахетіи она занимаетъ внѣшнюю ея часть по преимуществу, т.-е. пространство къ востоку отъ Тифлиса до слиянія р. Алазани съ Курой. Эта часть называлась у грузинъ Эрети. Въ сторонѣ же Карталиніи армяне направились къ Тифлису и близлежащимъ къ нему районамъ.

Такъ обр., въ IV вѣкѣ развитію и умноженію населенія Тифлиса былъ данъ роковой толчокъ съ юга, вызванный событіями того времени. Вслѣдствіе огромнаго напора съ юга новаго населенія, обладавшаго притомъ творческимъ даромъ, явилась возможность создать большой городъ. Тогда и крѣпость тифлисская могла осуществить свою реальную задачу — остановить своими силами всякое нашествіе съ юга дикихъ иноземныхъ ордъ.

Какіе же слѣды оставило это событіе въ исторической монографіи о Тифлисѣ? Царь Вахтангъ-Гургасланъ (V в.), говорится въ грузинской передачѣ, выписалъ армянъ изъ Мал. Азіи и поручилъ имъ завести городскіе порядки въ Тифлисѣ. Толь-

¹⁾ Настоящая статья вызвана выпадами нѣкоторыхъ грузинскихъ публицистовъ, старающихся свести на нѣтъ все политическое и культурное вліяніе армянъ въ прошломъ Закавказья. Попутно мы даемъ здѣсь свѣдѣнія неизвѣстныя или малоизвѣстныя до сихъ поръ широкой публикѣ и поэтому требующія популяризаціи. Авт.

¹⁾ По свѣдѣніямъ груз. и арм. историковъ, между Сомхетіей и Кахетіей издревле существовали самыя тѣсныя политическія отношенія, а на груз. престолѣ въ Карталиніи еще на порогѣ христіанской эры сидѣли цари изъ династіи армянскихъ Арсакидовъ.

ко и всего, безъ всякаго отношенія къ ходу событій того времени.

Конечно, въ настоящее время очень трудно определить въ точности, откуда именно были тѣ армяне, которые при возникновеніи Тифлиса первые заложили основаніе городскому его сословію, но разъ такія крупныя событія, о которыхъ говорилось выше, происходили вблизи Тифлиса, къ югу отъ него, то не странно ли было обращать свои взоры на дальнюю Мал. Азію.

Армянскій народъ составилъ изъ цѣлага ряда племенъ одной арійской расы. Эти различныя племена въ началѣ нашей исторической эпохи сплотились подъ вліяніемъ христіанской религіи и создали опредѣленную государственность. Сплоченность придава армянамъ видимость одного цѣлаго народа, хотя племенные различія и нынѣ можно доказать т., ск., съ документами въ рукахъ; такъ, напр., діалектическое разнообразіе армянскаго языка—реальный фактъ, засвидѣтельствованный и наукой. Этнографическое разнообразіе армянскаго населенія—тоже фактъ, не подлежащій никакому сомнѣнію. Современный армянскій этнографъ, на основаніи собраннаго нынѣ матеріала, удивляется этому разнообразію. Что ни уцелѣе, говорить онъ, то особыя повѣрья и легенды.

Такому основному взгляду на армянъ, какъ на опредѣленный коллективъ племенъ, арійскій по характеру, въ отличіе отъ иберскаго коллектива, сохранившаго до сихъ поръ тоже яркія черты своего происхожденія, не противорѣчатъ ни армянскіе ни грузинскіе авторы. Известный грузинскій лексикографъ Саба-Сулханъ Орбелиани (XVII в.) говоритъ, что Армения у древнихъ грузинъ носила названіе Эрани (мн. ч. отъ слова эри—народъ), въ виду многосложности и „многородственности“ ея населенія. Такъ обр., этотъ компетентный грузинскій источникъ подтверждаетъ то, что известно было самимъ армянамъ и что нынѣ удостоверяется и наукой.

Сомхетія имѣла свое армянское населеніе и свою исторію. Къ сожалѣнію, рукописныя историческія свѣдѣнія о ней не дошли до насъ. Мы уже говорили, что вслѣдствіе историческихъ смутъ населеніе этой области должно было передвинуться къ сѣверу, къ кавказскимъ горамъ. Здѣсь оно вошло въ контактъ съ живущими рядомъ иберами и албанцами, съ которыми предстояло дѣйствовать совместно противъ хищныхъ враговъ. Но строго организованная коалиція народовъ была немыслима въ древнія времена, когда при разной обстановкѣ и среди разныхъ племенъ неодинаково понимались и средства обороны и самосохраненія. Здѣсь практически все сводилось къ пересадкѣ племенъ изъ одного коллектива (въ данномъ случаѣ армянскаго) въ другой коллективъ (грузино-иберскій).

Въ виду этого нельзя было не предвидѣть, что массы населенія, нахлынувшей съ юга и деморализованной политически, грозила тутъ опасность быть поглощенной другими племенами, располагавшими нетронутыми силами и большими средствами защиты. Область Эрети (вѣдн. Кахетія) шесть вѣковъ послѣ переселенія армянъ стойко держалась и отстаивала свое національное существованіе и только въ X в., благодаря проискамъ гру-

зинской царевны Динары, иберки по происхожденію, все армянское населеніе этой области было обращено изъ армяно-григор. вѣроисповѣданія въ грузинское православіе. Этотъ фактъ засвидѣтельствованъ въ грузинской лѣтописной передачѣ.

Такую же гибель уготовили себѣ и тѣ армяне, которые приблизительно въ тѣ же вѣка стали появляться во внутрен. Кахетин, опять-таки деморализованные продолжительными смутами на югѣ. Они представляли собой крестьянскую массу, духовенство и царственный родъ Вагратидовъ. Первые кахетинскіе цари изъ этого рода, какъ известно, были родственны анійскимъ Вагратидамъ и первые памятники ихъ мѣстнаго творчества были армянскіе.

Но волны исторіи смяли подъ собой и ихъ существованіе. Урывками можно встрѣтить далѣе въ описаніяхъ позднѣйшихъ путешественниковъ о нѣкогда большихъ колоніяхъ армянъ въ Кахетин. Одинъ изъ русскихъ пословъ, кн. Волконскій, побывавшій въ Греми въ 1638 г., описываетъ подробно монастырь св. арханг. Михаила, въ которомъ жило посольство, и упоминаетъ о 10 армянскихъ церквяхъ, находившихся въ окрестности Греми и двора царскаго¹⁾. А сколько географическихъ обозначеній въ Кахетин, среди которыхъ есть и такіе (напр., нѣсколько селеній Насомхари), которые прямо указываютъ, что тамъ когда-то жили армяне.

Ростъ и развитіе Тифлиса находились въ связи съ судьбой древней армянской области Сомхетин. Въ своемъ трудѣ „Тифлискіе амкары“ Ю. Ахвердовъ пишетъ: „Построеніе Тифлиса и перенесеніе сюда столицы царства совпадаетъ съ той эпохой, когда, при покровительствѣ усилившихся въ Персіи Сасанидовъ, сѣверная провинція Арменія Гутарк. (грузинск. Сомхетія—Ворчалинскій и Кавказскій участки) отошли отъ нея къ Грузин и когда, послѣ паденія династіи Арсасидовъ въ Арменіи, армяне, тѣснимые, съ одной стороны, Сасанидами, а съ другой, римскими императорами, раздѣлившимися между собою ихъ отечество, только что начали покидать родимую страну“.

Что же дѣлали въ Тифлисѣ насельники изъ первыхъ армянъ? Они завели городскіе порядки (администрацію и общее устройство), которые сохранились съ небольшими измѣненіями до присоединенія Грузинъ къ Россіи. Они завели также первыя рабочія организаціи—цехи амкаръ. Амкары—это не классъ торговцевъ, а цехъ ремесленниковъ. Это первоначальная организація—братство по ремеслу, сильно скрѣпленное христіанской вѣрой. Хотя точной исторической даты относительно появленія амкаръ въ Тифлисѣ не имѣется, но, по справедливому замѣчанію Ю. Ахвердова, начало цеховъ вездѣ совпадаетъ съ происхожденіемъ городовъ и сопряженнымъ съ ними развитіемъ гражданственности. Въ виду этого мы и полагаемъ, что цехъ амкаръ появился въ Тифлисѣ именно въ ту начальную эпоху, когда столица нашего края впервые начала заводить у себя городскіе порядки. Но странно, что ни въ исторіи Грузинъ, ни въ исторіи Арменіи не упоминается совершенно о существованіи цеховъ. Правда, они не имѣли никакого отношенія къ военнымъ событіямъ, но они

¹⁾ Вейденбаумъ, Е. Путеводитель по Кавказу, стр. 387.

создавали внутреннюю жизнь города, кланя тотъ фундаментъ, на которомъ и могъ только ставить издревле свои надстройки трудовой классъ населенія. Только одна надпись, случайно обнаруженная на южной сторонѣ паперти главнаго храма въ Эчмиадзинѣ, подѣ колокольной, свидѣтельствуеетъ о существованіи цеховъ въ Тифлисѣ. Надпись эта относится къ 1682 г. нашей эры. Въ послѣдующее время цехи уже даютъ явно знать о себѣ. О нихъ упоминается въ связи съ существовавшимъ въ XVII и XVIII вв. внутреннимъ устройствомъ Тифлиса; горожане или мокалаки, цехи амкары или ремесленники и мелики (градоначальники)—все они были изъ армянъ.

Въ смыслѣ сословности армяне замѣчалось, какъ говорилось выше, большое разнообразіе. Все четыре сословія этого народа участвовали въ эмиграціяхъ, но въ различные періоды: сперва слой именитыхъ армянъ со своимъ духовенствомъ и крестьянствомъ вынужденъ былъ уступить свои позиціи на югъ и переселиться на сѣверъ, затѣмъ уже средній классъ, болѣе консервативный въ своихъ національныхъ устояхъ, сталъ появляться въ Тифлисѣ и ближайшихъ къ нему районахъ. Переселеніе элементовъ средняго класса нужно отнести къ эпохѣ, начиная съ XIII вѣка.

Паденіе восточн. Арменіи въ XI в. дало немнѣжно много выселенцевъ. Эта эпоха совпадаетъ съ территориальными приращеніями для Грузіи и даже съ расцвѣтомъ ея состоянія. Въ эту эпоху дѣйствовали соединенныя силы падавшей политически Арменіи и еще живыхъ силъ Грузіи. Мы видимъ, какъ армянскіе феодалы и военачальники князья Зах. и Ив. Долгоруковы даютъ силы и мощь царствованію Тамары и бравнымъ подвигамъ ея войскъ. Эта эпоха неправильно и недостаточно освѣщена въ грузинскихъ лѣтописяхъ въ смыслѣ выясненія общей конъюнктуры въ положеніи тогдашняго Закавказья. О дѣятельности армянъ изъ высшей знати мы узнаемъ немного, хотя, кромѣ кн. Долгоруковыхъ съ ихъ отцомъ фельдмаршаломъ Саргисомъ, было много и другихъ ихъ соплеменниковъ, а о процентѣ солдатъ-армянъ въ грузинскихъ войскахъ и вовсе нѣтъ помину.

Въ эту эпоху очень рельефно вырисовывается все исключительное значеніе гор. Тифлиса, какъ стратегическаго пункта. Царица Тамара могла присоединить къ своимъ владѣніямъ всю нынѣшнюю русскую Арменію только потому, что владѣла Тифлисомъ. Тифлисъ былъ тѣмъ ключомъ, который раскрывалъ двери къ обладанію Арменіей. Такое командующее положеніе Тифлиса надъ югомъ было учтено ею какъ нельзя лучше, а, можетъ-быть, и ввнушено было ей мощными ея военными сотрудниками.

Начиная съ этой эпохи, Тифлисъ становится настоящимъ международнымъ центромъ и въ немъ вершатся судьбы народовъ Закавказья. Съ начала прошлаго столѣтія, съ присоединеніемъ Грузіи и другихъ частей Закавказья къ Россіи, значеніе Тифлиса еще болѣе увеличивается: онъ становится центромъ всего Кавказскаго края. Изъ Тифлиса управляются все три части Кавказа: Предкавказье, горный Кавказъ и Закавказье.

Возможно ли послѣ такого послѣдовательнаго нарастанія значенія Тифлиса въ зависимости отъ

историческихъ событій произвольно сократить его значеніе и сдѣлать Тифлисъ исключительно грузинскимъ городомъ, на чемъ настаиваютъ нѣкоторые грузинскіе публицисты: Тифлисъ—центръ Грузіи, говорятъ они,—безъ него Грузія не можетъ существовать.

Въ 1801 г., во время присоединенія Грузіи къ Россіи, Тифлисъ, дѣйствительно, игралъ роль ея центра. Грузія, какъ извѣстно, была присоединена къ Россіи въ составѣ трехъ областей: Карталинія, Кахетія и Самхетія. Если разсмотрѣть этнографическую карту Грузіи, приложенную къ I тому „Актовъ кавк. археогр. комиссіи“, на которой строго разграничены эти области, Тифлисъ занимаетъ ихъ середину. Но послѣ 1801 г. произошли дальнѣйшія крупныя событія. Послѣдовательно были присоединены къ Россіи и другія области: Имеретинское царство, княжество Мингрелія, Гурія и т. д. Обнаружилось новое явленіе: грузинское населеніе Кутаисской губерніи росло сильнѣе грузинск. населенія Тифл. губ. и безпрепятственно переселялось въ послѣднюю.

Стало фактомъ то обстоятельство, что нынѣ все части Грузіи болѣе тѣсно связаны другъ съ другомъ въ національномъ отношеніи, чѣмъ когда-либо прежде. Однако, этотъ выгодный плюсъ для грузинъ породилъ то послѣдствіе, что Тифлисъ изъ центральнаго принялъ окраинное положеніе по отношенію къ территоріи Грузіи. А въ будущемъ, когда Лавистанъ будетъ присоединенъ къ Грузіи, а Самхетія, какъ прежде, останется армянской областью (въ ней и нынѣ армяне по численности занимаютъ первое мѣсто, а грузины—четвертое), Тифлисъ и совсѣмъ-таки будетъ городомъ окраиннымъ—для грузинъ.

Въ виду такой исторической неизбѣжности гор. Тифлисъ, какъ мы убѣждены, останется попрежнему международнымъ городомъ въ границахъ Закавказья, центромъ и средоточіемъ армянской и грузинской интеллигенціи. Впередѣ открывается перспектива—создать новую жизнь на началахъ взаимности и мирнаго содружества народовъ, и неужели возможно думать, что газетными выпадами узконационалистическаго характера можно повернуть колесо исторіи въ сторону, благопріятствующую исключительно одной какой-либо мѣстной народности?

Тифлисецъ.



Археологическія изысканія въ Карсской области.

Газета „Мшакъ“ отъ 17-го іюня (№ 127) сообщаетъ, что „въ Тифлисѣ прибылъ приват-доцентъ петроградскаго университета Іосифъ Орбели, который, по порученію академіи наукъ, направляется въ Карсскую область для производства археологическихъ изысканій“. Надо замѣтить, что древній кантонъ Ванандъ съ городомъ Карсомъ въ Айраратской провинціи въ концѣ IX-го вѣка входилъ въ составъ царства армянскихъ Багратидовъ. Второй сынъ царя-мученика Симбата I-го, Абасъ (928—951г.), унаследовавъ своему брату Ашату II-му, свою столицу утвердилъ въ Карсѣ. Тутъ онъ построилъ изъ большихъ гранитныхъ

каменей, обтесанныхъ сталью, храмъ съ великозвѣстнымъ куполомъ, расписаннымъ на подобіе небеснаго свода (см. Степанъ Таронскій, пис. XI в., и хронографъ Самуилъ Анискій, пис. XII-го вѣка). Во второй половинѣ X-го вѣка братъ царя Ашата III-го (952—977 г.), Мушегъ, отложившись отъ царя, основалъ новое царство въ Ванандѣ и въ 968 году своей столицей сдѣлалъ Карсъ, въ то время какъ его братъ, Ашатъ III-й Милостивый, царствовалъ въ знаменитомъ Ани. Недолго процарствовала въ Карсѣ вторая вѣтвь Багратидовъ (отъ 968—1,065 г.). Сначала Карсомъ овладѣли греки, въ 1,239 году городъ попалъ во власть татарскаго хана Чармахана, который много армянъ изъ Ани и другихъ мѣстъ Арменіи переселилъ въ Астрахань, на Волгу. Въ 1,394 г. Тамерланъ разорилъ Карсскую область, затѣмъ Карсомъ попеременно владѣли иверы (грузины), аравитяне, пока наконецъ не завладѣли имъ въ XVI в. (1580 г.) турки при султанѣ Мурадѣ. Соборъ, построенный царемъ Абасомъ, турки обратили въ мечеть. Въ 1878 году, послѣ русско-турецкой войны, русскіе мечеть не возвратили армянамъ, но, въ свою очередь, обратили ее въ православный храмъ, конечно, по праву сильнаго. Эта маленькая историческая справка была необходима, чтобы выяснять цѣль предпринимаемыхъ изысканій. Надписи карсскія, переведенныя проф. Н. Эминомъ, малочисленны и плохой сохранности, дефектны. Зная прекрасныя работы г. Орбели по христіанскому Востоку, надо полагать, что молодой ученый дастъ намъ болѣе точныя снимки надписей изъ Карсской области и внесетъ, вѣроятно, не мало поправокъ въ изданія проф. Н. Эмина, появившіяся въ Москвѣ въ 1881 году подъ заглавіемъ: „Армянскія надписи въ Карсѣ, Ани и въ окрестностяхъ послѣдняго“.

Изъ той же газеты мы узнаемъ, что 17-го іюня состоится засѣданіе тифлискаго отдѣленія московскаго археологическаго общества въ Кавказскомъ Музее, для обсужденія вопроса о командировкахъ своихъ членовъ въ разныя мѣста, вѣроятно, съ археологической цѣлью.

Х. Нучукъ-Іоаннесовъ.

30 іюля 1917 г.
Москва.

„Мшахъ“ (№ 129) сообщаетъ, что по порученію академіи наукъ старшій хранитель Кавказскаго музея г. Смбатъ Теръ-Аветисьянъ выѣхалъ на театръ военныхъ дѣйствій для продолженія дѣла описанія и храненія культурныхъ памятниковъ въ турецкой Арменіи.

— 00 —

Къ исторіи рабочаго вопроса въ Россіи.

(Изъ архива Лазаревскаго института восточныхъ языковъ.)

Тяжелую пору переживала Россія въ эпоху первой Отечественной войны!

Наполеоновскія полчища докатились до „азиатской красавицы“ и отхлынули назадъ. Опустошенія поля, разоренные дома и жилища, постоянныя

реквизиціи, „лихіе“ набѣги на мирныхъ жителей и наконецъ, „спаленная пожаромъ“ Москва, на многія годы расшатала благосостояніе народа. Жизнь значительно издорожалась: немовѣрно поднялись цѣны на предметы первой необходимости. Во многихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи возникъ цѣлый рядъ голодныхъ бунтовъ. Общая дороговизна заставила зашевелиться и рабочихъ („мастеровыхъ“, какъ ихъ называли) „шелковой Фряновской фабрики“ бр. Лазаревыхъ. Требования рабочихъ объ увеличеніи заработной платы были настолько основательны и рѣшительны, что владѣлецъ фабрики І. Л. Лазаревъ въ 1813-14 г. вынужденъ былъ на дороговизну прибавить „по 30 к. на рубль“. Село Фряново, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, предками І. Лазарева (устроителя Лазаревскаго института восточныхъ языковъ) было приобретено еще во второй половинѣ 18 столѣтія. „Шелковая“ фабрика, открытая въ этомъ селѣ на рубежѣ 18 и 19 вв., хотя и приносила владѣльцамъ убытокъ (въ 1816 г. изъ многихъ десятковъ тысячъ аршинъ шелка было продано, и то двору, только 7 тысячъ аршинъ), но продолжала функционировать по соображеніямъ обще-государственнаго характера. Постоянное покровительство царствовавшихъ особъ доощрило Лазаревыхъ къ дальнѣйшей выработкѣ шелка, по своимъ качествамъ не уступавшаго лонскому.

Для поднятія и развитія отечественной промышленности правительство предпринимателямъ предоставляло всевозможныя льготы, а подчасъ и значительныя денежныя субсидіи; для привлеченія же рабочихъ на фабрики и заводы оно весьма внимательно и чутко относилось къ ихъ нуждамъ и требованіямъ, всячески старалось улучшить ихъ положеніе. Въ этомъ отношеніи весьма характеренъ документъ, хранящійся въ архивахъ Лазаревыхъ при музее Лазаревскаго института и относящійся къ „20 января 1817 года“. Документъ этотъ—отношеніе за № 65 „департамента мануфактуръ и внутренней торговли“ „Акимъ Лазаревичу Лазареву“.

„Милостивый государь мой Акиму Лазаревичу! Для соображенія по департаменту мануфактуръ и внутренней торговли въ слѣдствіе сдѣланнаго мнѣ отъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ порученія, нужно имѣть свѣдѣніе, какаѣ плата производилась мастеровымъ шелковой Фряновской фабрики вашей за прошедшее время, за какія именно издѣлія и труды, какаѣ плата производится нынѣ и какою намѣрены вы производить имъ впредь для постановленія оныхъ въ совершенно безнужное и даже сколько возможно выгодное для нихъ состояніе. Почему прошу васъ, милостивый государь мой, доставить ко мнѣ таковое свѣдѣніе въ непродолжительномъ времени.

Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ вашимъ, милостивый государь мой, покорнѣйшимъ слугою Матвій Штеръ.“

Отношеніе департамента мануфактуръ сильно встревожило І. Лазарева, и онъ, сообщая о немъ въ Москву сыну своему, Христофору Акимовичу Лазареву, въслѣдствіи почетному попечителю Лазаревскаго института, предписываетъ: „Составить точное и обстоятельное свѣдѣніе: 1) Сколько до

1802 или 1803 года производилось фабричнымъ мастеровымъ платы равно и мѣсячной хлѣбной выдачи, за издѣлія, ими выработанныя. 2) По состояніи же отъ мануфактуръ коллегіи или ея конторы указа, сколько было имъ въ тѣхъ годахъ прибавлено и что всего составлялось платы. Наконецъ, 3) по сдѣланіи мною назадъ тому три или четыре года прибавки по 30 к. на рубль, что причитается нынѣ платежа за работу на каждый аршинъ вырабатываемой матеріи. Обо всемъ ономъ вкратцѣ безъ промедленія доставить мнѣ свѣдѣнія. дабы я могъ на вопросъ департамента мануфактуръ сдѣлать надлежащій отвѣтъ.»

То было въ 1817 году, сто лѣтъ назадъ!

Въ интересахъ отечественной промышленности правительство считало своимъ долгомъ вмѣшиваться въ фабрично-заводскую жизнь, регулировать взаимоотношенія предпринимателей и рабочихъ.

Арсенъ Туманьянъ.

Армянская республика *).

Соединенные Штаты вступили въ войну на защиту цивилизаціи; и дипломатическія сношенія между нашимъ государствомъ и потомками или, быть можетъ, прародителемъ варварства—Турціей, прерваны. Наконецъ-то представляется случай одержать наиболѣе славную для человѣчества побѣду—освободить распятую Арменію.

Когда во время кроваваго повторенія турецкихъ жестокостей 1906 г. множество армянъ погубило, Юлій Уордъ Гау, пророкъ и поэтъ свободы, съ негодованіемъ обращался къ равнодушному свѣту съ слѣдующимъ вопросомъ:

Still does complacent Europe smirk
At the pledged promise of the Turk?
As fruitless as their sympathies.
Who rail at his iniquities
But never get have plucked up heart,
To act a valiant champion's part.

(Неужели пассивно-сочувствующая Европа все еще только улыбается на обѣщаніе турокъ? Такъ же бесплодно оно, какъ ихъ симпатіи. Она только осуждаетъ его за несправедливость, а у самой не достаетъ храбрости принять на себя роль доблестнаго защитника).

Тогда же извѣстные европейцы, среди нихъ Бьернстернъ Бьернсонъ и Фритюфъ Нансенъ изъ Норвегіи; генералъ Бутъ изъ арміи спасенія; профессоръ Вригтъ изъ Лейпцига; Бертелло, проф. Эрнестъ Лависъ, Жюль Кларетти, Леонъ Буржуа, Людвигъ Галени, Анатолий Леруа-Вольте и Луи Бланъ изъ Франціи и тридцать одинъ сенаторъ и двадцать пять депутатовъ Италіи, два сенатора и сорокъ депутатовъ Бельгіи, одинъ депутатъ Швеціи и восемь депутатовъ Даніи, четырнадцать англійскихъ епископовъ, пятьдесятъ одинъ профессоръ Великобританіи и континента, кромѣ того много извѣстныхъ гражданъ Норвегіи, Швеціи, Даніи, Голландіи, Германіи, Австріи, Италіи,

Шотландіи и Ирландіи обратились къ президенту Рузвельту съ воззваніемъ спасти отъ полнаго истребленія «Армянскій народъ, одного съ нами происхожденія и играющій важную роль въ развитіи цивилизаціи».

Въ отвѣтъ на это воззваніе Элигу Рутъ, статсъ-секретарь, недавній гость Россіи, писалъ 26 января 1906 г.:

«Симпатія американскаго народа къ притѣсненнымъ во всѣхъ странахъ неоднократно выражалась различными представителями нашего правительства, и по отношенію несчастной Арменіи это сочувствіе было краснорѣчиво провозглашено самой американскою націей. Поэтому не можетъ быть никакихъ сомнѣній въ желаніи президента обезпечить армянамъ жизнь и имущество, то, къ чему стремятся и европейскія державы.

Страданія армянскихъ подданныхъ въ Турціи громко зываютъ о помощи и защитѣ. Они потрясаютъ разумъ и чувство всего человѣчества.

Нѣтъ ни одного справедливаго человѣка, который могъ бы остаться равнодушнымъ свидѣтелемъ подобныхъ явленій и не обратился бы къ власти съ просьбой прекратить ихъ. Мое искреннее желаніе, чтобы у Соединенныхъ Штатовъ была власть это сдѣлать»...

Возможно, что это по *possumus* Соединенныхъ Штатовъ и можетъ быть оправдано съ дипломатической точки зрѣнія. Наша страна не принадлежитъ къ числу державъ, которыя подписали и гарантировали въ § 61 берлинскаго трактата „улучшенія и реформы для областей, населенныхъ армянами“.

Какъ круто измѣнилось положеніе теперь! Ужасный пожаръ, яркимъ пламенемъ поднявшійся изъ-подъ тлѣющаго пепла разрушенныхъ очаговъ малыхъ народностей и грозящій разрушеніемъ зданію современной цивилизаціи, далъ Соединеннымъ Штатамъ ту власть, о которой мечталъ Элигу Рутъ.

И этой войны нѣсколько лѣтъ тому назадъ искренно желалъ епископъ Макъ Кэбъ, который, глубоко возмущенный турецкими жестокостями, сказалъ:

«Я не любитель войны и не хочу ихъ. Но есть одна война, свидѣтелемъ которой я бы хотѣлъ быть. Я бы желалъ, чтобы Соединенные Штаты заключили союзъ съ Британскимъ государствомъ, чтобы общими усиліями остановить убійства армянъ».

И Великобританія не только заключила военный союзъ съ Соединенными Штатами, но она уже болѣе не преслѣдуетъ по отношенію къ Турціи той политики, которая вынудила д-ра Г. Б. Кларка, бывшаго члена британскаго парламента, объявить на международномъ мирномъ конгрессѣ въ Бостонѣ, въ 1904 г.:

«Турція существуетъ только благодаря британской политикѣ. Результатомъ Крымской войны было распространеніе этой легализованной анархіи турецкаго владычества надъ громадной территоріей. Если бы не Англія, Арменія была бы сегодня такъ же свободна, какъ Сербія и Болгарія».

Поэтому-то сейчасъ настала благоприятная часть для Америки употребить въ дѣло сверкающій мечъ, доблестно и альтруистично выпутый ею изъ ноженъ на защиту армянской свободы.

*) Редакціонная статья изъ издаваемого въ Нью-Йоркѣ журнала „New Armenia“.

Наши союзники, каждый въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ, не разъ торжественно заявляли, что они воюютъ прежде всего за свободу малыхъ народовъ. Нашъ великій президентъ объявилъ, что „мы будемъ воевать за то, что всегда было близко нашему сердцу—за демократію, за право тѣхъ, кто подчиняется власти, чтобы имѣть голосъ въ своемъ управленіи, за право и свободу малыхъ народовъ, за всеобщее владычество права, добытаго общими усилиями свободныхъ народовъ, которое принесетъ миръ и неприкосновенность всѣмъ націямъ и сдѣлаетъ, наконецъ, весь міръ свободнымъ“.

Гербертъ Асквитъ, сэръ Эдуардъ Грей, Аристидъ Брианъ и Артуръ Ж. Бальфуръ общали Армении „освобожденіе и жизнь мира и прогресса“.

Принимая поздравленія отъ армянскаго христіанскаго общества молодыхъ людей въ Марсаль, маршалъ Жоффръ, теперь нашъ знаменитый и уважаемый гость, отвѣтилъ:

„Я благодарю васъ за ваши искреннія поздравленія. Я не сомнѣваюсь, что наши арміи побѣдятъ во имя справедливости и права варвара-врага, и притѣсняемыя націи, въ томъ числѣ и армяне, снова займутъ достойное каждой мѣсто“.

Аналогичное чувство было выражено Анатолемъ Франсомъ, сказавшимъ на митингѣ, устроенномъ въ Сорбоннѣ въ честь Армении:

„Послѣ побѣды, одержанной нашими арміями, которыя воюютъ за справедливость и свободу, на союзниковъ лягутъ великія обязанности, которыя они должны будутъ выполнять; и наиболѣе священная изъ нихъ—снова дать жизнь измученнымъ

націямъ—Бельгіи и Сербіи. Они должны будутъ обезпечить неприкосновенность и независимость Армении. Повернувшись къ ней, они скажутъ: „Встань, сестра. Довольно страданій. Отнынѣ ты свободна жить въ согласіи съ твоимъ гениемъ и съ твоей вѣрой“.

Въ одной исландской сагѣ женщина бросаетъ одѣяніе убитаго супруга его другу, чтобы онъ отомстилъ за его смерть. Теперь возмущенное человечество бросаетъ мантию истекающей кровью Армении на плечи Соединенныхъ Штатовъ и нашихъ союзниковъ. Въ отмщеніе оно требуетъ не крови, а возвращенія потерянной независимости Армении, учрежденія новой армянской республики, въ которую войдутъ Ванъ, Эрзерумъ, Битлисъ, Діарбекиръ, Сивасъ, Харпутъ и Киликія.

Не можемъ ли поэтому обратиться къ Америкѣ съ послѣдними строками изъ сонета д-ра Генри Ванъ-Дика, озаглавленнаго „Путь Америки“.

Thou canst now break the oppressors iron rod,
And thou canst help and comfort the oppressed;
Thou canst now loose the captive's heavy chain,
And thou canst bind his wounds and smoothe his pain.

Armenia calls thee, sovereign of the West,
To act the liberator's part for God.

(Теперь ты въ силѣ сломить жезлъ угнетателя и помочь и утѣшить притѣняемаго. Ты можешь ослабить тяжелую цѣпь плѣнника, перевязать его раны, успокоить его мученія. Армения вызываетъ къ тебѣ, властелинъ Запада, выполнить во имя Бога роль освободителя).

Эй...

Ты перепѣвно
И легковѣрно
Въ молчаніи ночей
Лепечешь нѣжно,
Отрадно-гнѣвно,
Какъ трепетный ручей...

Въ тиши блуждаешь
И мысль плѣняешь
И тайно ворожишь,
Сны навѣваешь,
Сны похищаешь,
Несказанность даришь...

Ты мнѣ больнѣе,
Ты мнѣ милѣе
Сиреневыхъ усладъ,

Зовешь нѣжнѣе,
Томишь сильнѣе,—
Ты будто рай и адъ...

Сергій Пирвердіевъ.

Послѣднія мольбы.

Такъ долго я шелъ, и опять бездорожье,
Къ послѣдней чертѣ я приникъ...
Спаси меня, Боже,
Спаси, Темный Ликъ...

И душу растрогайте новой молитвой,
Усильте проклятыя мечомъ,—
Послѣднею битвой,
Послѣднимъ лучомъ...

Сергій Пирвердіевъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Большевистская пропаганда, развращавшая нашу армію, дѣйствующую на главномъ театрѣ войны, нашла себѣ откликъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ

стакъ Персіи, гдѣ оперируетъ, какъ извѣстно, нашъ экспедиціонный корпусъ генерала Баратова.

Казвинскій губернаторъ донесъ правительству, что русскіе отряды, находящіеся въ предѣлахъ его губерніи, устраиваютъ погромы, при чемъ послѣдніе носятъ планомѣрный характеръ.

Отказавшись принимать участие въ военных дѣйствіяхъ противъ турокъ, русскіе солдаты питаютъ надежду, что погромы ускорятъ отозваніе ихъ изъ Персіи, такъ какъ правительство шаха принуждено будетъ оказать давленіе на Петроградъ, чтобы остановить разореніе русскими войсками страны.

Для насъ это обстоятельство явилось полною неожиданностью: до сего времени никакихъ тревожныхъ свѣдѣній изъ Персіи въ нашей печати не появлялось.

Но, полагаемъ, тѣ мѣры, которыя приняты въ войскахъ кавказской арміи, дѣйствующей подъ общимъ начальствомъ генерала Прижевальскаго, окажутъ должное воздѣйствіе на предателей нашей родины, ставящихъ свои личные интересы выше чести и достоинства Россіи.

Съ согласія краевого совѣта главнокомандующій кавказской арміей объявилъ слѣдующія временныя правила для неуклоннаго исполненія на мѣстахъ:

1) Всѣ солдаты и офицерскіе и классные чины обязаны добросовѣстно и точно въ полномъ объемѣ исполнять всѣ свои обязанности, касающіяся ежедневной службы, занятій, нарядовъ на работы и т. д. Виновные въ неисполненіи указаннаго должны немедленно предаваться суду.

2) Всякіе митинги и собранія могутъ устраиваться въ организаціяхъ лишь съ разрѣшенія мѣстныхъ комитетовъ, въ полкахъ и командахъ—съ разрѣшенія полковыхъ и командныхъ комитетовъ.

3) Всѣ ораторы, выступающіе на гарнизонныхъ митингахъ, должны быть снабжены удостовѣреніемъ гарнизонныхъ исполнительныхъ комитетовъ. Лица, не принадлежащія къ составу данной военной части, равно какъ и постороннія лица, выступающія на собраніяхъ въ войсковыхъ частяхъ, должны имѣть также удостовѣренія отъ мѣстной воинской организаціи.

4) Лица, призывающія къ оставленію фронта и агитаторы противъ наступленія немедленно должны быть арестованы и преданы суду.

5) Всѣ вопросы стратегическаго и тактическаго характера не подлежатъ никакому обсужденію, и приказы начальниковъ всѣхъ степеней должны войсками исполняться немедленно, а также должны безпрекословно исполняться всѣ наряды по укомплектованію дѣйствующихъ частей и на работы.

6) Въ обстановкѣ боя никакія собранія недопускаемы.

7) Неуклонное исполненіе этого приказа возлагается на начальниковъ всѣхъ частей и на всѣ революціонныя войсковыя организаціи какъ въ тылу, такъ и на фронтѣ, не останавливаясь передъ примѣненіемъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ.

Приказъ главнокомандующаго кавказской арміей, составленный въ мягкихъ выраженіяхъ, таитъ въ себѣ, тѣмъ не менѣе, суровыя угрозы по адресу тѣхъ лицъ, которые не оставили своихъ надеждъ на развращеніе арміи.

Боевыя дѣйствія на всѣхъ турецкихъ фронтахъ до 5 августа не отличались выдающимися операціями и сводились, главнымъ образомъ, къ незначительнымъ столкновеніямъ тактическаго значенія и обычной перестрѣлкѣ.

На армянскомъ театрѣ, въ районѣ Тиреболи (въ приморскомъ направленіи), официальное сообщеніе отмѣтило молодецкія дѣйствія команды нашихъ развѣдчиковъ, которая въ числѣ 40 человекъ произвела нападеніе на турецкую заставу и захватила плѣнныхъ.

Въ районѣ сѣвернѣе Сивашскаго шоссе наши развѣдчики, произведя поискъ, захватили 10 аскеровъ.

Но болѣе серьезныя боевыя дѣла начались въ харпутскомъ направленіи, тянущемся къ юго-востоку отъ Эрзинджана.

Турки силою около полутора батальоновъ съ нѣсколькими тысячами курдовъ послѣ артиллерійской подготовки съ утра 1-го августа повели наступленіе на участкѣ гора Салдусъ-Дагъ—Пельмуръ.

Этотъ участокъ находится въ 40 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Кыгы и прикрываетъ собою нашу главную коммуникаціонную линію, идущую изъ Эрзинджана черезъ Мамахатунъ въ Эрзерумъ.

Городъ Пельмуръ расположенъ между отрогами горъ Бегуръ-Дагъ, тянущихся отъ него къ востоку, и горою Салдусъ-Дагъ, возвышающейся къ юго-западу отъ него.

По своимъ естественнымъ свойствамъ этотъ участокъ нашихъ позицій является сильнымъ.

Г. Пельмуръ соединенъ почтовой дорогой черезъ Тузала и Мессі съ Эрзинджаномъ.

Наступленіе турокъ 1-го августа было отбито нашими войсками, и лишь въ районѣ горы Салдусъ-Дагъ туркамъ удалось продвинуться нѣсколько впередъ.

Въ теченіе 2-го и 3-го августа бои въ харпутскомъ направленіи продолжались.

Наши части, перейдя 3-го августа въ наступленіе, взяли рядъ деревень на участкѣ фронта Юкари—Кайгеръ—Фаруджадинъ—Мордоканъ.

Организація прочной обороны нашихъ позицій, лежащихъ въ харпутскомъ направленіи, имѣетъ большое значеніе не только въ смыслѣ обезпеченія главной коммуникаціонной линіи, идущей изъ Эрзинджана въ Эрзерумъ, но и самого района Эрзинджана, гдѣ наше расположеніе составляетъ выдвинутый къ западу исходящій уголъ.

Прорывъ нашего фронта въ харпутскомъ направленіи далъ бы возможность туркамъ выйти въ долину р. Тузала-чай, т.-е. въ тылъ позиціямъ, обороняющимъ г. Эрзинджанъ съ западной стороны.

Вотъ почему харпутское направленіе считается въ стратегическомъ отношеніи чрезвычайно важнымъ.

Въ какую форму выльются дальнѣйшія операціи въ этомъ направленіи, покажетъ, конечно, будущее, но во всякомъ случаѣ переходъ турокъ въ наступленіе противъ наиболѣе сильныхъ участковъ нашихъ позицій является показательнымъ и составляетъ насъ предполагать о стремленіи противника путемъ усиленной рекогносцировки нащупать слабыя мѣста на одномъ изъ важнѣйшихъ операціонныхъ направленій армянскаго театра.

На моссульскомъ направленіи турки также проявили свои активныя дѣйствія.

Первоначальное наступленіе и атаки ихъ на Чаксы были отбиты нашими войсками.

Но 2-го и 3-го августа наступление турокъ на Ванъ носило, видимо, упорный характеръ, и наши войска принуждены были нѣсколько отойти назадъ.

Остался ли Ванъ въ нашихъ рукахъ или уступленъ туркамъ, изъ официального сообщенія отъ 3-го августа не видно.

Въ водахъ Чернаго моря нашъ флотъ продолжаетъ свою дѣятельность по блокадѣ анатолійскаго побережья съ полнымъ успѣхомъ.

Такъ, 31-го іюля въ районѣ Синопа два нашихъ миноносца уничтожили 22 турецкихъ парусныхъ

суда, груженныхъ съѣстными припасами и различными предметами военного снаряженія, и, кроме того, взорвали двѣ барки съ бензиномъ.

Два нашихъ миноносца 2 августа бомбардировали артиллерійскимъ огнемъ позиціи турецкихъ войскъ на приморскомъ участкѣ фронта.

Подъ прикрытіемъ этого огня наши сухопутныя части перешли въ наступление и заставили турецкія войска нѣсколько отойти назадъ.

П. Бурскій.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

О результатахъ муниципальных выборовъ въ г. Тифлисъ.

Высказываясь о результатахъ недавно закончившихся муниципальных выборовъ въ г. Тифлисъ, газета «Пайкоръ», органъ меньшевистскаго крыла социаль-демократической партіи, получившаго на выборахъ наибольшее число голосовъ сравнительно съ другими партіями, пишетъ слѣдующее:

На городскихъ выборахъ въ г. Тифлисъ социаль-демократическая партія имѣла тотъ же блестящій успѣхъ, что и при выборахъ въ Государственную Думу четырехъ созывовъ.

...Результаты выборовъ даютъ самое убѣдительное доказательство того, что наша партія въ Тифлисъ является не только самой сильной и пользующейся со стороны эксплуатируемыхъ массъ населенія уваженіемъ и симпатіей, но и партіей, которая сильнѣе всѣхъ другихъ политическихъ партій, взятыхъ вмѣстѣ.

Первый и наитрудный шагъ уже сдѣланъ. На избранныхъ товарищей отнынѣ падетъ чрезвычайно большая отвѣтственность: они должны оправдать то довѣріе, которымъ одарила насъ тифлисская демократія, и вести въ думѣ ту же послѣдовательно-революционную политику, что и въ болѣе широкихъ областяхъ политической дѣятельности.

...Пожелаемъ и постараемся, чтобы представители нашей партіи одержали такую же побѣду въ ходѣ думскихъ работъ, какая выпала имъ на выборахъ, чтобы ихъ дѣятельность была столь же полезна для эксплуатируемыхъ массъ, какъ и до сихъ поръ.

Говоря о побѣдѣ, мы имѣемъ въ виду не побѣду нашей фракціи надъ другими фракціями, а побѣду нашихъ принциповъ. Какъ всегда и вездѣ, такъ и въ думѣ наши товарищи должны приложить всѣ усилія къ тому, чтобы объединить вокругъ нашихъ принциповъ всѣ социалистическіе элементы.

Переживаемый нами моментъ чрезвычайно серьезенъ и требуетъ крѣпкаго сплоченія всѣхъ революционныхъ силъ. Иначе революція можетъ подвергнуться опасности.

„Оризонъ“, — офиціозъ партіи дашнакцунъ, занявшей второе мѣсто по числу поданныхъ голосовъ, говоритъ слѣдующее:

Сейчасъ пока трудно сказать, какъ будетъ сконструирована новая дума, какое взаимоотношеніе создастся между партійными группами. Но одно уже теперь ясно: это-то, что противоположные элементы въ думѣ будутъ довольно сильны, и потребуются большой тактъ, большое умѣніе для того, чтобы собрать всѣ демократическія и дѣятельныя группы подъ однимъ знаменемъ и создать активное большинство.

Въ другой статьѣ тотъ же органъ, обобщая вопросъ, выясняетъ позицію партіи въ городскихъ думахъ слѣдующимъ образомъ:

Социалистическія фракціи въ городскихъ думахъ ожидаютъ огромная работа: онѣ должны не только ввести широкіе демократическіе порядки во все городское самоуправленіе, но и развить тѣ жизненные уалы, которые такъ многочисленны въ нынѣшнее время. Городское хозяйство крайне разстроено, повсюду продовольственное дѣло, чѣмъ далѣе, все болѣе осложняется, — и социалистическимъ думахъ придется сдѣлать сверхъестественныя усилія къ тому, чтобы обезпечить населенію хотя бы въ минимальной мѣрѣ хлѣбъ и воду.

Народъ голосовалъ за социалистовъ не только изъ платоническихъ симпатій къ нимъ, но прежде всего потому, что ожидаетъ отъ нихъ реальнаго, дѣйствительнаго уврачеванія своихъ ранъ. Если не будутъ ликвидированы разнообразныя „хвосты“, если у населенія не будетъ хлѣба и элементарныхъ удобствъ жизни, если разстройство хозяйственной жизни городовъ не будетъ приостановлено, то престижъ социалистическихъ партій потерпитъ тяжелое испытаніе.

Это обстоятельство должны имѣть въ виду всѣ тѣ изъ нашихъ товарищей, которые въ городскихъ думахъ займутъ отвѣтственное положеніе. Армянская революціонная партія дашнакцунъ является партіей дѣла и своего дѣловаго духа не должна нигдѣ покидать.

Тамъ же, гдѣ дашнакцаны останутся въ меньшинствѣ, они должны взять на себя роль здоровой созидательной оппозиціи и своей трезвой и благожелательной критикой и контролемъ содѣйствовать планомерному развитію и преуспѣванію города.

Наконецъ, „Мшакъ“, — полуофициальный органъ армянской народной партіи, въ блокѣ съ партіей народной свободы сумѣвшей провести въ думу только 7 гласныхъ, — намѣчаетъ такіа соотношенія группъ въ новой думѣ:

Эсъ-деки, объединившись съ эсъ-ерами, могутъ составить въ новой думѣ лѣвое крыло, — правое же составятъ дашнакцаны, кадеты, грузинскіе федералисты, националь-демократы, представители мусульманъ и евреевъ, т. е. национальныя партіи. Но и безъ объединенія съ эсъ-ерами социаль-демократы будутъ играть огромную роль, ибо они, имѣя 57 голосовъ, могутъ приобрести нѣсколько голосовъ отъ той или другой фракціи и составить т. о. большинство.

Если допустить, что дашнакцаны, эсъ-еры, кадеты, федералисты смогутъ организовать блоки и составить оппозицію, то можно сказать, что въ этомъ случаѣ хотя она и не составитъ большинства, то все же будетъ представлять внушительную силу.

Далѣе газета продолжаетъ:

Во всякомъ случаѣ, новая дума уже не имѣетъ буржуазнаго состава, она широко демократична, потому и населеніе города въ правѣ ожидать и надѣяться, что демократія дастъ городу все, что она донинѣ требовала у буржуазіи, которую она обвиняла въ нерадѣніи, бездѣйствіи и игнорированіи интересовъ трудового класса. Сумѣетъ ли новая дума стать на высоту своего званія, связываемаго вообще со всякимъ демократическимъ учрежденіемъ, или же она займется узко-партийными расправами и предастъ забвенію интересы общества—это покажетъ ближайшее будущее.

Избирательная кампанія закончена. Теперь надо

приступить къ творческой работѣ. Надо стать на правотическую почву, дать городскому населенію хлѣба, еяды, жизненныхъ продуктовъ, установить чистоту, поддерживать ростъ дороговизны,—удовлетворить жизненные потребности первѣйшей важности.

Такъ что, не дѣлая никакихъ преждевременныхъ заключеній, мы привѣтствуемъ новую демократическую думу и ждемъ отъ нея плодотворной дѣятельности, основанной на международной почвѣ, на почвѣ защиты интересовъ трудовыхъ и др. слоевъ населенія; напомнимъ новой думѣ, что „кому больше дается, съ того больше и требуется“.

БѢЖЕНСКАЯ ЖИЗНЬ.

По даннымъ исполнительнаго комитета совѣта по дѣламъ бѣженцевъ, въ теченіе іюня мѣсяца с. г. въ Эриванской губерніи было 126.737 человекъ бѣженцевъ, въ Карсской области—29.600 чел. и въ предѣлахъ г. Баку—2.500 чел., а въ Тавризи и его окрестностяхъ—7.017 чел.

Названный исп. комитетъ возбудилъ передъ закавказскимъ особымъ комитетомъ ходатайство объ осигнованіи опредѣленной суммы для оказанія непосредственной помощи бѣженцамъ, обращающимся въ исп. комитетъ. Для этой цѣли необходимо 200.000 рублей.

По распоряженію того же комитета кавказскому отдѣлу всероссійскаго союза городовъ выдано 500.000 руб. на продовольственную и врачебно-санитарную нужды бѣженцевъ.

Состоящее при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое совѣщаніе по дѣламъ бѣженцевъ циркулярно извѣстило армянскій центральный комитетъ, какъ и всѣ др. общественныя и національныя учрежденія, о томъ, что въ виду огромной нужды въ продуктахъ потребленія, недостатка квартиръ и антисанитарнаго состоянія близкихъ къ фронтамъ мѣстъ, запрещено бѣженцамъ возвращаться на родину.

Въ виду этого совѣщаніе предлагаетъ указаннымъ организаціямъ разъяснить бѣженцамъ вредъ возвращенія на родину и причины его запрещенія и не разрѣшать имъ отправляться на родину. Кроме того, желѣзнодорожнымъ управленіямъ приказано также бѣженцевъ, возвращающихся на родину, не допускать къ отправленію.

Продовольственному отдѣлу кавказскаго армянскаго благотворительнаго о-ва телеграфируютъ изъ Карса, Александрополя и Ново-Баязета о томъ, что мѣстными городскими комитетами реквизированы мука и зерно, назначенныя для бѣженцевъ; вслѣдствіе этого бѣженцамъ приходится голодать,—въ складахъ ничего нѣтъ.

Изъ окрестностей десятками прибываютъ нуждающиеся бѣженцы за мукой и возвращаются съ пустыми руками.

Исполнительнымъ комитетомъ кавказскаго главнаго совѣта по бѣженскимъ дѣламъ ассигновано

союзу городовъ 46.000 руб. на открытіе въ Делижанѣ и Тифлисѣ больницы для дѣтей бѣженцевъ. „Оризонъ“.

Совѣтъ западныхъ армянъ, рѣшившій взять всецѣло на себя учебно-воспитательное дѣло бѣженцевъ, избралъ особый совѣтъ, который и будетъ въ предстоящемъ 1917-1918 учебномъ году руководить черезъ посредство 5—6 окружныхъ инспекторовъ дѣломъ воспитанія дѣтей бѣженцевъ.

Въ послѣднихъ числахъ іюля въ Тифлисѣ состоялся съѣздъ земляческихъ организацій жителей Хотарджура и Мохракуита, посвятившій свои занятія выработкѣ программы работъ по возстановленію родного края.

„Мшакъ“.

Согласно телеграммѣ исполнительнаго комитета совѣта по устройству бѣженцевъ на кавказскомъ фронтѣ, бакинскій городской голова извѣстилъ бакинскій комитетъ помощи бѣженцамъ о томъ, что вслѣдствіе тяжелаго состоянія государственной казны пособия будутъ выдаваться лишь тѣмъ изъ трудоспособныхъ бѣженцевъ, которые остались безъ дѣла по какой-либо уважительной причинѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ бѣженскія организаціи должны всячески помогать послѣднимъ находить себѣ работу, послѣ чего они должны быть немедленно лишены пособія.

Исполнительный комитетъ совѣта по дѣламъ бѣженцевъ передалъ въ распоряженіе главнаго комиссара занятыхъ областей турецкой Арменіи 286.962 руб. для выдачи бѣженцамъ въ указанныхъ областяхъ пособія за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы.

Для бѣженцевъ же, разсѣвшихся по разнымъ городамъ Закавказья, ассигновано было 1.169.687 руб., каковая сумма уже получена и распределена между бѣженцами.

„Аревъ“.

Изъ дѣятельности армянскаго сельскохозяйственнаго о-ва.

При содѣйствіи инструкторовъ армянскаго сельскохозяйственнаго о-ва въ Александропольскомъ уѣздѣ въ цѣломъ рядѣ армянскихъ общинъ и въ нѣкоторыхъ курдскихъ и татарскихъ деревняхъ организованы крестьянскіе союзы.

— По инициативѣ названнаго о—ва Кавказскій и Азовско-Донской банки открыли по 100.000 руб. кредита союзу кооперативовъ, учрежденныхъ въ Эриванской губерніи инструкторами о-ва. Уже куплено и отправлено союзу въ Эривань на 60.000 руб. продуктовъ.

— Десять инструкторовъ о—ва продолжаютъ энергично свои работы; въ Казахъ-Шамшадинскомъ, Эриванскомъ и Карсскомъ районахъ они организуютъ потребительныя общества. За два мѣсяца въ упомянутыхъ областяхъ учреждено болѣе 50 кооперативовъ съ 180.450 членовъ и съ паями на 2.500—15.000 рублей.

Рядъ лавокъ уже приступили къ продажѣ продуктовъ.

— Инструкторами о—ва въ Эриванской, Карсской, Казахской и Ахалкалакской областяхъ основано около 100 потребительныхъ обществъ. Крестьяне, съ любовью воспринимая мысль объ учрежденіи кооперативовъ, проявляютъ инициативу въ этомъ дѣлѣ. Недостатокъ товаровъ мѣшаетъ успѣшно вести дѣло.

Благодаря усиліямъ инструкторовъ о—ва, число потребительныхъ обществъ въ одномъ Ахалкалакскомъ уѣздѣ достигло 25-ти; всѣ общества объединились въ уѣздный союзъ кооперативовъ.

— Въ нѣкоторыя деревни Кирхъ-Булахскаго, Ларійскаго, Шупинскаго, Елисаветпольскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ о—вомъ направлены для сельскихъ работъ отряды учащихся въ составѣ до 150 человекъ.

О—во обратилось къ губернскимъ и уѣзднымъ крестьянскимъ союзамъ съ воззваніемъ, въ которомъ, указавъ на значеніе кооперативовъ въ дни переживаемаго нынѣ экономическаго кризиса и предпринятые имъ (о—вомъ) шаги къ ихъ учрежденію, оно призываетъ союзы вступить въ сотрудничество съ нимъ.

„Оризонъ“.

Положеніе крестьянства.

Газетѣ „Оризонъ“ сообщаютъ, что въ районахъ Ново-Ваззета, Александрополя и Нахичевани урожай въ нынѣшнемъ году неважный; въ этихъ мѣстахъ весь хлѣбъ выжженъ солнцемъ, такъ что крестьяне уже теперь испытываютъ острую нужду въ зернѣ. Если всѣ общественныя организаціи вмѣстѣ съ общекавказскимъ главнымъ продовольственнымъ комитетомъ теперь же не придутъ къ нимъ на помощь, то послѣ пріостановки дорогъ положеніе крестьянства станетъ ужаснымъ и случаи массовой голодной смерти сдѣлаются неизбежными.

Сравнительно утѣшительнѣе урожай въ Эриванской, Эчмиадзинской, Сурмалинской и Ахалкалакской областяхъ.

„Оризонъ“.

Разбой на Кавказѣ.

Изъ Сурмалинскаго у. Эриванск. губ. прибыла въ Тифлисъ делегація отъ мѣстнаго населенія и войсковыхъ частей. Въ составъ ея входятъ двое армянъ, двое мусульманъ и одинъ солдатъ.

Делегація побѣдила особымъ кавказскій комитетъ, главнокомандующаго кавказской арміей, главнаго комиссара турецкой Арміи и штабъ арміи — съ цѣлью указать на тяжелое положеніе уѣзда,

связанное съ безчинствами курдовъ, и попросить отправить туда полкъ пѣхоты съ артиллеріей и кавалеріей.

Разбойничество курдовъ, особенно турецкихъ и персидскихъ, въ уѣздѣ перешло уже всѣ границы; убійства, грабежи, уводъ рогатаго скота, похищеніе женщинъ и др. насилія получили массовый характеръ.

Организованные въ отдѣльные отряды, вооруженные турецкими трехствольными ружьями, курды совершаютъ набѣги на цѣлыя области, при чемъ выказываютъ большую опытность въ военномъ искусствѣ. Они не стѣсняются нападать даже на военные обозы, вслѣдствіе чего прекращена перевозка грузовъ по дорогѣ Эчмиадзинъ—Игдырь—Карсъ.

Мѣстное населеніе въ паникѣ, то и дѣло ждетъ нападенія. Многіе изъ жителей, увязая домашнее имущество, готовы въ минуту опасности бѣжать изъ родного села. Убытки населенія отъ курдскихъ набѣговъ достигаютъ 1½ милліоновъ рублей.

„Мшакъ“.

Плѣнные армяне.

Недавно прибыли въ Тифлисъ подъ конвоемъ 110 плѣнныхъ армянъ, томившихся до сего времени въ Сибири. Тотчасъ же по прибытіи они обратились къ члену закавказскаго особаго комитета М. Пападжаніану съ просьбой принять мѣры къ ихъ освобожденію.

„Мшакъ“.

Къ реформѣ судебныхъ учреждений Закавказья.

Подъ предсѣдательствомъ М. Пападжаніана въ Тифлисъ состоялось соединенное засѣданіе краевого и юридическаго совѣщаній, на которомъ обсужденъ былъ проектъ прис. повѣр. М. Грузенберга о введеніи въ Закавказьѣ суда присяжныхъ. Постановлено поручить А. Алхому привести проектъ М. Грузенберга въ согласіе со сдѣланными на засѣданіи поправками.

Кромѣ того, была избрана особая комиссія для окончательной разработки вопросовъ объ институтѣ мировыхъ судей, о реформѣ народныхъ судовъ въ Дагестанской области, объ упорядоченіи слѣдовательской части. Всѣ эти вопросы будутъ предложены потомъ на разсмотрѣніе закавказскаго особаго комитета и направлены затѣмъ во временное правительство.

„Мшакъ“.

Реорганизація кавказскаго учебнаго округа.

Закавказскимъ особымъ комитетомъ управленіе учебнымъ округомъ края поручено коллегіальной организаціи, конструированной на основѣ національнаго представительства. Въ комиссаріатъ по управленію округомъ вошли проф. тифлискихъ высшихъ женскихъ курсовъ Н. Дубровскій въ качествѣ предсѣдателя, а въ качествѣ членовъ на равныхъ съ нимъ правахъ — преподаватель эриванской мужской гимназіи Л. Натадзе отъ грузинъ, учитель духовной Персисянъ семинаріи С. Титраианъ отъ армянъ и директоръ народныхъ училищъ въ Елисаветпольской области Амиръ-Бекъ Шахтахтинскій отъ мусульманъ.

„Мшакъ“.

Арм. историческое и археологическое о-во.

Армянское историческое и археологическое о-во, учрежденное накануне нынѣшней войны, было вынуждено приостановить свою дѣятельность до конца войны. Нынѣ, въ виду затягиванія войны, названное о-во на одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій постановило:

- 1) осенью выпустить томъ „Автописи“ о-ва,
- 2) обратить пока вниманіе на памятники временъ лорійскихъ царей и тамъ же, въ Лори, сосредоточить все дѣло историческихъ изысканій;
- 3) приступить къ реставрированію историческихъ колоннъ нашей архитектуры, начиная съ Ахпата. Выбѣсть съ тѣмъ вступить въ переговоры съ академикомъ Н. Марромъ относительно реставраціи анійскаго собора.

„Мш.“

Ходатайство офицеровъ.

Къ членамъ закавказскаго особаго комитета М. Пападжаніану и А. Ченкелі явилась депутация отъ офицеровъ—грузинъ и армянъ—гарнизоновъ Тифлиса, Александрополя и Эривани просить о назначеніи этихъ войсковыхъ частей на кавказскій фронтъ. Члены комитета съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ ходатайству офицерской депутации.

„Мшакъ“.

Въ средѣ неграмотныхъ.

Дѣломъ обученія грамотѣ неграмотныхъ массъ въ Бакинской области вѣдаетъ народный домъ.

О неграмотныхъ армянахъ заботится союзъ армянъ-учителей.

Избранная союзомъ коммисія, приступивъ къ работамъ, въ скоромъ времени организовала около 80 группъ обучающихся грамотѣ. Въ группѣ въ среднемъ насчитывается 20 человекъ, слѣд. число обучающихся грамотѣ рабочихъ и работницъ достигаетъ 1600. Было бы ихъ больше, если бы въ распоряженіи народнаго дома имѣлись болѣе крупныя суммы.

Объ этомъ, какъ и о болѣе широкой постановкѣ просвѣтительнаго дѣла рабочихъ массъ, должны думать прежде всего сами рабочіе, затѣмъ всѣ организаци и партіи, для которыхъ дорого было просвѣщеніе трудового класса. Это просвѣщеніе рабочихъ не менѣе выгодно и владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ, т. к. сознательный и просвѣщенный рабочій лучше невѣжественнаго выполняетъ свои работы.

„Аревъ“.

Прот. Езникъ Чрзкянъ.

22 іюля скончался протоіерей тифлискаго Ванкского собора и редакторъ-издатель еженедѣльнаго журнала „Овигъ“ свѣщ. Е. Ерзникянъ на 70 году своей жизни. Покойный своей дѣятельностью, продолжавшейся болѣе 50-ти лѣтъ,—духовной, педагогической и публицистической—хорошо извѣстенъ армянскому обществу.

„Мшакъ“.

Завѣщаніе Е. Пугиніана.

По сообщенію газ. „Мшакъ“, скончавшійся недавно почетный гражданинъ г. Тифлиса Е. Пугинянъ завѣщалъ крупныя суммы для будущаго тифлискаго университета, городу, кав. арм. благотвор. о-ву и Нерсисянъ семинаріи.

Хроника.

Военноплѣнные армяне.

Изъ Сарыкампыша предсѣдатель общаго собранія солдатъ-армянъ докторъ Григорянъ телеграфируетъ: „Особая коммисія, избранная общимъ собраніемъ солдатъ-армянъ, выяснила, что въ селеніи Амамлу, сарыкампыскаго района, находятся 24 военноплѣнныхъ армянина, большинство которыхъ бѣженцы и бывшіе добровольцы. Несмотря на распоряженіе освободить всѣхъ военноплѣнныхъ армянъ въ Сибири, вышеназванныхъ лицъ не освобождаютъ, и они подвергаются всякаго рода лишеніямъ. Во имя братства просимъ ходатайствовать объ ихъ освобожденіи. Всѣ наши обращенія остаются безъ отвѣта“.

„К. Сл.“

Изъ Вашъ-Норашена.

Чл. ос. зак. ком. М. И. Пападжановымъ получена слѣдующая телеграмма: „23 іюля триста чурдовъ окружили четырехъ солдатъ, находившихся въ развѣдкѣ, убили троихъ солдатъ. По свѣдѣніямъ участковаго комиссара, курды организуютъ нападенія на нѣкоторые селенія. Немедленно охрана воинской силы необходима въ Даралагезѣ. Уполномоченный Амирхановъ“.

„К. Сл.“

Соціалисты-революціонеры и партія дашнакцутюнъ.

На состоявшейся на дняхъ конференціи центр. комитета партіи соціалистовъ-революціонеровъ и предсѣдателей районныхъ и подрайонныхъ комитетовъ обсуждался вопросъ о блокѣ съ дашнакцаканами. Одинъ изъ товарищей сдѣлалъ докладъ о партіи дашнакцутюнъ, ея программѣ, дѣятельности, историческомъ развитіи,—и пришелъ къ выводу, что партія эта не соціалистическая, а потому блокъ съ ней долженъ быть отвергнутъ.

Блокъ съ дашнакцаканами способствовалъ бы созданію неправильнаго представленія у рабочихъ, что партія дашнакцутюнъ есть партія соціалистическая.

Послѣ обмѣна мнѣніями было постановлено:

1) Принимая во вниманіе, что партія соц.-револ. можетъ вступать въ блокъ только съ соціалистическими партіями.

2) Что постановленіями областныхъ конференцій 1908 и 1917 гг. партія дашнакцутюнъ признана не соціалистической,—конференція не находитъ возможнымъ вступить съ дашнакцаканами въ блокъ.

„Баку.“

1) Отложить выборы делегатовъ на національный съѣздъ, пока не будутъ закончены всѣ подготовительныя работы и не создастся возможность провести законные выборы на демократическихъ началахъ при наличности полного и точнаго списка избирателей.

2) Созвать временное совѣщаніе представителей различныхъ организацій. Совѣщанію поручить:

а) выработать проект производства выборов, съ указаніемъ необходимыхъ способовъ и мѣръ для ускоренія созыва съезда и производства правильныхъ выборов;

б) выработать порядокъ дня съезда и составить докладъ для облегченія работъ съезда.

Въ проектируемомъ совѣщаніи принимаетъ участіе весь армянскій народъ, въ лицѣ своихъ:

- а) Политическихъ партій;
- б) представителей классовъ;
- в) ремесленныхъ союзовъ;
- г) союзовъ взаимопомощи;
- д) учебныхъ и культурныхъ учреждений;
- е) благотворительныхъ обществъ;
- ж) учебныхъ заведеній;
- з) литературно-научныхъ обществъ.

Въ совѣщаніи, въ случаѣ надобности, по приглашенію могутъ принимать участіе лица, компетентныя въ различныхъ вопросахъ.

«Баку.»

Помощь бѣженцамъ.

По сообщенію «Арева», согласно распоряженію исполнительнаго комитета при совѣтѣ по бѣженскимъ дѣламъ, кавказскій отдѣлъ союза городовъ получилъ 500,000 руб. для нуждъ бѣженцевъ. Сверхъ того, исполнительный комитетъ возбуждалъ ходатайство передъ особымъ закавказскимъ комитетомъ объ ассигнованіи 200,000 р. для оказанія непосредственной помощи бѣженцамъ, обращающимся за таковою въ комитетъ. Кавказскимъ армянскимъ благотворительнымъ обществомъ послано въ Эривань, Ново-Ваязетъ и Александрополь 16 вагоновъ пшеницы.

Къ нападеніямъ курдовъ.

Генеральному комиссару турецкой Арменіи телеграфируютъ, что 20 іюля курдами совершено новое нападеніе на Базирганъ вблизи полотно жел. дороги, при чемъ угнанъ скотъ и раненъ одинъ изъ жителей. Примѣчательно, что къ нападавшимъ присоединились мирные курды изъ сел. Бодо. Нападенія на диандинскій районъ совершаются курдами со стороны Аладага, Арарата и Джалапцми. Положеніе тревожное, населеніе терроризовано. Необходимы экстренныя и радикальныя мѣры. Тревогу христіанскаго населенія раздѣляютъ также езиды.

«К. Сл.»

Управление Кавказомъ.

Въ дополненіе постановленія временнаго правительства отъ 30 мая 1917 г. постановлено:

1) Всѣ сношенія высшихъ государственныхъ установлений и отдѣльныхъ гражданскихъ вѣдомствъ съ главнымъ кавказскимъ начальствомъ (особ. закавказ. комитетомъ) и комиссарами Терской и Кубанской областей, а равно сношенія главнаго начальства съ высшими и отдѣльными вѣдомствами должны производиться черезъ комиссара по дѣламъ Кавказа въ Петроградѣ.

2) Законодательныя предположенія, касающіяся Кавказскаго края, вносятся на утвержденіе въ правительство комиссаромъ по дѣламъ Кавказа въ Петроградѣ или подлежащимъ министромъ

по сношенію съ комиссаромъ. По законопроектамъ, разработаннымъ въ Петроградѣ, требуется заключеніе главнаго кавк. начальства.

3) Проекты указовъ о назначеніяхъ по Кавказскому краю представляются въ правительство черезъ комиссара по дѣламъ Кавказа въ Петроградѣ или подлежащимъ министромъ по сношенію съ комиссаромъ.

4) По вопросамъ, касающимся Кавказскаго края, кои будутъ возникать по отдѣльнымъ вѣдомствамъ и будутъ требовать разсмотрѣнія при участіи представителей другихъ вѣдомствъ и свѣдущихъ лицъ, комиссиіи и совѣщанія образуются по соглашенію между подлежащимъ министромъ и комиссаромъ по дѣламъ Кавказа въ Петроградѣ. („Респ.“).

оо

Корреспонденція

Отъ нашего корреспондента съ кавказскаго фронта.

Пенджинскіе бои лишній разъ показали, что турецкіе аскеры лишены самыхъ элементарныхъ человѣческихъ чувствъ. Такъ, вчера на высотѣ 805 они обезобразили одного дружинника: вслѣски истязая, отрѣзали ему руки, ноги, выкололи глаза и отрѣзали голову. Не лучшая участь постигла нашего самоотверженнаго санитаря, который вздумалъ подобрать раненныхъ и... не вернулся; на другой день мы увидѣли его повѣшеннымъ и съ выколотыми глазами. Въ такихъ условіяхъ развивается далеко не „человѣколюбивая“ война и съ той и съ другой стороны. Принципъ „око за око“ вытѣсняетъ постепенно другіе и порой вилотную подводить къ эпохѣ старыхъ войнъ, племенныхъ и родовыхъ распрей. Между плѣнными послѣдняго времени есть одинъ грекъ, который, улучивъ минуту, прискакалъ въ наши окопы на своей обзвонной лошади. Онъ рассказываетъ, что въ Моссулѣ до сего времени живутъ нѣсколько десятковъ армянъ-ремесленниковъ; было 2 армянина и въ ихъ части.

На-дняхъ, ходя въ глубокую развѣдку, казаки закололи до 30 аскеровъ и привели плѣнныхъ. Турецкіе солдаты обнаруживаютъ усталость и недовольство.

Устройство ближняго тыла нашего фронта оставляетъ желать лучшаго. На огромномъ 160-верстномъ пространствѣ наступленія нашего отряда существуютъ и больницы и разные пункты.

Эти учрежденія не могутъ удовлетворить нужды большихъ наступательныхъ отрядовъ. Нѣтъ въ нихъ должнаго количества перевязочныхъ средствъ, недостаточно организовано дѣло питанія и медицинской помощи, раненые и больные на всемъ протяженіи валяются какъ попало, на солнцепекѣ. Въ послѣднее время, впрочемъ,—правда, съ нѣкоторымъ опозданіемъ,—шерафъ-ханкисскому и караверакскому лазаретамъ предписано двинуться впередъ.

М. Баграмянъ.

Редакторъ-издатель Ив. Т. Амировъ.

ОСВОБОЖДЕННЫЙ ОТЪ СБОРА СЪ ДОХОДОВЪ ОТЪ ДЕНЕЖНЫХЪ КАПИТАЛОВЪ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 ГОДА,

выпускаемый на основаніи постановленія ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государствен. Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ.
въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16-го МАРТА с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинству.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣръ 75% изъ 5 $\frac{1}{4}$ % съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по спеціальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу новый сборникъ подъ названіемъ:

„Армянскіе поэты“

въ переводахъ С. Я. ШАРТИ.

ОБРАЩАТЬСЯ:

Тифлисъ, Пушкинскій пассажъ, № 23,

Контора Мнацаканова.

Цѣна 1 р. 50 к.

А. р. п. „ДАШНАКЦУТЮНЪ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ КРЕСТЬЯНСКУЮ И РАБОЧУЮ ГАЗЕТУ

„АШХАТАВОРЪ“

Подписная плата: до конца года 7 руб., за мѣсяць 1 руб. 20 коп.

Отдѣльный номеръ 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ „АШХАТАВОРЪ“.

Тифлисъ, Могнинская ул., училище ГЯЯННЪ.

ПЕРЕВОДЫ НА ИМЯ ГЕВОРКА ГРИГОРЬЕВИЧА ЧОЛАХИАНЪ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Уставъ утвержденъ 26 Апрѣля 1917 года.
Основной капиталъ—200.000 рублей.
Акція—2.000, по 100 рублей за акцію.

Уставъ вышелъ изъ печати и разсылается. Желающіе получить справку и уставъ соглашались обращаться по адресу: Москва, Мясницкая, 20, учредителю о-ва Н. Т. АМИРОВУ.

ЦѢЛИ „МОСКОВСКАГО АРМЯНСКАГО ИЗДАТЕЛЬСТВА“:

- 1) Дать армянскому народу хорошо изданную и возможно доступную по цѣнѣ книгу національной литературы. Поэтому очередной своей задачей Издательство считаетъ изданіе, въ возможной полнотѣ, библиотеки армянскихъ писателей классиковъ и современныхъ писателей.
- 2) Ознакомленіе армянскаго народа съ сокровищницею міровой литературы, путемъ перевода на армянскій языкъ лучшихъ произведеній западныхъ и русскихъ писателей, равно какъ классиковъ, такъ и современныхъ намъ.
- 3) Ознакомленіе широкихъ круговъ населенія Россіи и Запада съ армянской литературой, искусствомъ и памятниками національной культуры и научной мысли, въ переводахъ на русскій и др. языки.
- 4) Изданіе книгъ по вопросамъ: искусства, исторіи, культуры, социальной и научной мысли, и проч., равно какъ на армянскомъ языкѣ, такъ и въ переводахъ съ армянскаго.
- 5) Не ограничивая вышеизложеннымъ свои задачи, Издательство будитъ открывать агентуры, книжные склады, библиотеки, типографіи и проч. учрежденія, какія будутъ подсказаны текущимъ моментомъ жизни, въ разныхъ городахъ Россіи и Кавказа.

Учредитель Общества Н. Т. АМИРОВЪ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ (въ роскошномъ перепл.) Ц. 25 р.
2. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. «Сборникъ армянской литературы» подъ редакціей М. Горькаго. Цѣна 2 рубля.
4. Т. Теръ-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
5. То же (древніе вѣка). Баку, 1913 года. Ц. 70 к.
6. А. А. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. 2-я Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
7. Журналь «Горцъ» за 1917 г. № № 1, 2, 3, цѣна кажд. № 2 руб.
8. А. Азаронянъ. «Затань, луна». Пер. Л. Г. Халатова. Изд. М. Арм. Ст., № 2. Ц. 20 к.
9. Сонъ Вардана, изъ романа Раффи «Хентъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
10. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шамирамъ). Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
11. Ст. Теръ-Сарисянъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
12. «Армянскіе поэты» въ переводахъ С. Я. Шати. Ц. 1 р. 50 к.
13. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
14. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
15. Географ. карта А. Абеяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
16. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.
17. «Два сестры». Т. Агапана (повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 1 рубль.
18. «Одержимая падучею». Широанадзе. (Повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 60 к.
19. Армяно-Григоріанскій календарь на 1917 г. на рус. языкѣ. Цѣна 50 коп.
20. Литургія армяно-григоріанской церкви на рус. языкѣ. Цѣна 1 руб.
21. Протоіерей Е. Гемиянъ. «Русская бюрократія и армяне». (На армянскомъ языкѣ). Ц. 50 коп.